



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84
10 000 ZAGREB

ANDRIJA KRIVAK



Elektronički potpisano: 31.03.2026T15:02:53 (UTC:2026-03-31T13:02:53Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 5d32e034-4adc-4026-a34b-44e4c9e23e62

Općinski građanski sud u Zagrebu



Poslovni broj: O-611/2023-7

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Andriji Krivaku, u ostavinskom postupku iza umrle MAJA ŽABČIĆ (ime oca: Filip / prezime prije sklapanja braka: Lisnić) iz Zagreba, Ulica Domjanića 20, OIB: 94595114908 (datum rođenja: 29.12.1937. / datum smrti: 13.10.2022.), državljanka Republike Hrvatske, radi ukidanja potvrde o pravomoćnosti, bez održavanja ročišta, 31. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog predlagateljice (nasljednice) Snježane Šturm Žubi iz Zagreba, Dolčić 13 A od 6. travnja 2023. za ukidanje potvrde o pravomoćnosti od 6. travnja 2023. na rješenju o nasljeđivanju vršitelja dužnosti javnog bilježnika Ivane Miloš sa sjedištem u Zagrebu, poslovni broj: O-611/2023, UPP/OS-6/2023 od 15. ožujka 2023., kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ostavinski postupak iza umrle Maje Žabčić iz Zagreba, Ulica Dragutina Domjanića 20, OIB: 94595114908, pokrenut je po službenoj dužnosti 23.01.2023.

2. Provođenje ostavinskog postupka povjereno je vršitelju dužnosti javnog bilježnika Ivane Miloš sa sjedištem u Zagrebu, koji je kao povjerenik ovog suda donio rješenje o nasljeđivanju od 15.03.2023.

3. Rješenjem o nasljeđivanju, poslovni broj: O-611/2022, UPP/OS-6/2023 od 15.03.2023., kao nasljednici su proglašeni Damir Žabčić iz Zagreba, Ulica Dragutina Domjanića 20, OIB: 80661562099, sin ostaviteljice u dijelu (nasljedni dio 1/2) i Snježana Šturm Žubi iz Zagreba, Dolčić 13 A, OIB: 40607728609, kćer ostaviteljice u dijelu (nasljedni dio 1/2).

3.1. Na navedenu javnobilježničku odluku javni bilježnik je 06.04.2023. stavio potvrdu o pravomoćnosti, poslovni broj: O-611/2023, iz koje proizlazi da je rješenje o nasljeđivanju postalo pravomoćno 31.03.2023.

4. Predlagateljica Snježana Šturm Žubi iz Zagreba, Dolčić 13 A (nasljednica), u prigovoru od 06.04.2023. protiv rješenja o nasljeđivanju, u bitnome navodi da navedeno rješenje nije osobno primila već da ga je pronašla u poštanskom sandučiću, da ga je u njeno ime potpisao i u poštanski sandučić ubacio poštar.

4.1. Predlagateljica (nasljednica) predlaže sudu "poništiti pravomoćnost" navedene javnobilježničke odluke.

5. Navedeni prigovor sud je sadržajno razmatrao kao prijedlog za ukidanje potvrde o pravomoćnosti na javnobilježničkoj odluci – rješenju o nasljeđivanju vršitelja dužnosti javnog bilježnika Ivane Miloš sa sjedištem u Zagrebu, poslovni broj: O-611/2023 od 15.03.2023.

6. Prijedlog predlagateljice (nasljednice) – Snježana Šturm Žubi iz Zagreba, Dolčić 13 A, za ukidanje potvrde o pravomoćnosti je neosnovan.

7. Zakon o parničnom postupku u čl.333.st.1. i 347. (Narodne novine broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 84/2008, 123/2008, 25/2013, 28/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023 i 146/2025 – ZPP) koji se u ostavinskom postupku primjenjuje na temelju čl.175.st.2. Zakona o nasljeđivanju (Narodne novine broj: 48/2003, 163/2003, 35/2005, 127/2013, 33/2015 i 14/2019 – ZN) propisuje da rješenje koje se više ne može pobijati žalbom postaje pravomoćno.

7.1. Zakon o parničnom postupku u čl.333.a. propisuje da će potvrdu o pravomoćnosti za izdavanje koje nisu bili ispunjeni zakonom propisani uvjeti ukinut rješenjem, na zahtjev stranke ili po službenoj dužnosti, sud koji je donio potvrdu o pravomoćnosti.

7.2. Zakon o parničnom postupku u čl.142. i 143. propisuje pretpostavke za obavljanje tzv. osobne dostave (dostava u vlastite ruke).

7.3. Sudski poslovnik u čl.72.st.1.toč.26. (Narodne novine broj: 37/2014, 49/2014, 8/2015, 35/2015, 123/2015, 45/2016, 29/2017, 33/2017, 34/2017, 57/2017, 101/2018, 119/2018, 81/2019, 128/2019, 39/2020, 47/2020, 138/2020, 147/2020, 70/2021, 99/2021, 145/2021, 23/2022, 12/2023, 122/2023, 55/2024 i 136/2024 – Poslovnik) propisuje da se za službenu bilješku o pravomoćnosti odluke koristi štambilj.

8. Uvidom u spis predmeta utvrđeno je da je javni bilježnik rješenje o nasljeđivanju od 15.03.2023. (pismeno) dostavio predlagateljici (nasljednici) na adresu u Zagrebu, Dolčić 13 A te da je dostavnica (list 15. spisa) za istu potpisana.

8.1. Predlagateljica (nasljednica) u prijedlogu od 06.04.2023. tvrdi da ona nije potpisala dostavnicu za navedeno rješenje, već da je to učinio poštar.

9. Zakon o parničnom postupku u čl.7.st.1. propisuje da su stranke dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.

9.1. Svaka stranka je dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojim pobija navode i dokaze protivnika – *onus proferendi* (čl.219.st.1. ZPP).

9.2. Ako sud na temelju izvedenih dokaza (čl.8. ZPP) ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu, o postojanju činjenice zaključit će primjenom pravila o teretu dokazivanja – *onus probandi* (čl.221.a. ZPP).

10. Isprava koju je u propisanom obliku izdalo državno tijelo u granicama svoje nadležnosti te isprava koju je u takvom obliku izdala pravna ili fizička osoba u obavljanju javnog ovlaštenja koje joj je povjereno zakonom ili propisom utemeljenim na zakonu (javna isprava), dokazuje istinitost onoga što se u njoj potvrđuje ili određuje (čl.230.st.1. ZPP).

10.1. Dopušteno je dokazivati da su u javnoj ispravi neistinito utvrđene činjenice ili da je isprava nepravilno sastavljena (čl.230.st.3. ZPP).

11. Dostavnica za predlagateljicu (nasljednicu), koja se odnosi na rješenje o nasljeđivanju od 15.03.2023. (list 15. spisa) javna je isprava u smislu čl.350.st.1. ZPP – a glede izvornosti (autentičnosti) koje, s obzirom da se izvornik nalazi u spisu predmeta, sud nema sumnji. Posljedično, navedena isprava dokazuje istinitost onoga što se u njoj potvrđuje ili određuje, a to je da je predlagateljica (nasljednica) rješenje o nasljeđivanju od 15.03.2023. primila 22.03.2023., tj. da joj je navedeno pismeno dostavljeno sukladno pravilima o osobnoj dostavi (dostava u vlastite ruke) iz čl.142. i 143. ZPP – a.

12. S obzirom da predlagateljica (nasljednica), osim općenitih navoda da osobno nije primila rješenje o nasljeđivanju, nije predložila niti jedan dokaz za navedene činjenične tvrdnje, sud je na temelju čl.221.a. ZPP – a ocijenio da ista nije dovela u sumnju da je potvrda o pravomoćnosti na predmetnoj javnobilježničkoj odluci – rješenju o nasljeđivanju iskazana sukladno čl.333.st.1. i 347. ZN – a, a u vezi s čl.185. ZN – a i to nakon što je izvršena osobna dostava iste predlagateljici (nasljednici) sukladno čl.142. i 143. ZPP – a.

13. S obzirom da su bile ispunjene pretpostavke za izdavanje potvrde o pravomoćnosti na javnobilježničkoj odluci, sud je na temelju čl.333.a. ZPP – a, odbio prijedlog predlagateljice (nasljednice) od 06.04.2023. za ukidanjem potvrde o pravomoćnosti od 06.04.2023. na rješenju o nasljeđivanju vršitelja dužnosti javnog bilježnika Ivane Miloš sa sjedištem u Zagrebu, poslovni broj: O-611/2023, UPP/OS-6/2023 od 15.03.2023., kao neosnovan.

13.1. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 31. ožujka 2026.

SUDAC:
Andrija Krivak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku petnaest (15) dana od primitka otpravka rješenja. Žalba se podnosi županijskom sudu, putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka (čl.188. ZN).

DOSTAVITI:

1. Predlagatelju (nasljedniku) – Snježana Šturm Žubi
2. O tome obavijest – Damir Žabčić
3. U spis

Broj zapisa: **9-30885-fbbae**

Kontrolni broj: **0cb1e-c91fc-36bb1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.